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Sobre

Pedido de parecer sobre utilização fraudulenta e ilegal de provas psicológicas

Relator: Raul Melo

Preâmbulo:

A Comissão de Ética da Ordem dos Psicólogos Portugueses, em reunião ordinária do dia 08 de janeiro de 2016, entendeu elaborar um parecer a propósito da utilização fraudulenta e ilegal de provas psicológicas.

Este parecer não tem por base nenhuma questão concreta, pronunciando-se sobre alguns aspetos genéricos tidos como relevantes para a formação do profissional, a qual é essencial para a boa prática da psicologia e para a consolidação da identidade do psicólogo.

A comercialização e utilização de instrumentos de avaliação psicológica assume algumas complexidades sobre as quais entende esta Comissão ser importante refletir. É fundamental, para o contínuo desenvolvimento da psicologia em Portugal, que cada vez mais provas sejam criadas e/ou aferidas para a sua utilização junto da população. Todos os psicólogos estão conscientes quanto à complexidade e dificuldade desse trabalho, pelo que se compreende que a existência de custos associados à sua utilização seja inevitável. Deste modo, a utilização fraudulenta, bem como o incentivo a essa utilização, de instrumentos de avaliação psicológica constitui-se como um obstáculo
ao bom desenvolvimento da ciência psicológica e deste modo, à dignificação da profissão, representando uma violação dos princípios da responsabilidade profissional e da integridade. Entende-se por utilização fraudulenta de instrumentos de avaliação psicológica a reprodução ilegal, integral ou parcial, por parte de profissionais de psicologia, bem como a sua cedência a outros profissionais ou pessoas que não psicólogos.

Contudo, não pode esta Comissão olvidar o contexto real do exercício da profissão em Portugal, nomeadamente no que diz respeito às dificuldades relacionadas com a precariedade do emprego ou com uma remuneração desajustada. Do mesmo modo, a importância social da avaliação e intervenção psicológicas deve também ser considerada quando se reflete sobre os custos associados à utilização de provas psicológicas. Este é um mercado de crucial importância para os profissionais e público em geral, pelo que importa garantir que a formação de preços obedece a regras escrutináveis, sendo estes estabelecidos de forma justa e não especulativa.

Não pode esta Comissão de Ética deixar de, como ponto prévio, fazer referência ao Código Deontológico da OPP como base para a resposta às questões entretanto colocadas. Nomeadamente no que diz respeito aos princípios específicos que deverão reger as práticas e intervenções psicológicas.

Considerando que:

1. O psicólogo de acordo com os princípios gerais que orientam o seu comportamento profissional deve, entre outras coisas:
   a. prestar e dignificar a sua profissão,
   b. empenhar-se no estabelecimento de uma dinâmica de cooperação social com o objetivo de melhorar o bem-estar individual e coletivo,
   c. utilizar os instrumentos científicos adequados ao rigor exigido na prática da sua profissão,
   d. conhecer e agir com respeito pelos preceitos legais e regulamentares.
2. O psicólogo deve orientar-se pelos princípios de responsabilidade e da integridade de forma a assumir as consequências das suas decisões profissionais e evitar ou contribuir para a resolução de conflitos que emergam no contexto profissional. Deve fazer um esforço de integração dos valores profissionais com as necessidades, motivações e crenças pessoais e coletivas com que se confronta na sua prática;

3. O psicólogo tem a responsabilidade de selecionar e utilizar de forma apropriada protocolos de avaliação válidos e atualizados, instrumentos e práticas estas que devem ser protegidos em relação à sua divulgação abusiva e potencial banalização;

4. O desenvolvimento destes instrumentos de avaliação psicológica requer investimento científico e financeiro que justifica um custo associado à utilização dos mesmos pelos psicólogos que o usam no exercício da sua profissão;

5. As entidades que obtêm os direitos de propriedade sobre estes instrumentos definem as regras e custos de acesso aos mesmos;

6. O desrespeito por esse direito, para além de uma falha deontológica, configura um incumprimento da lei geral passível de ser punido;

7. Associado ao direito de propriedade está igualmente definida a noção de função social da propriedade, segundo a qual se afirma o dever de contribuir para um bem maior através do facilitar o acesso a propriedades cujo uso poderá contribuir para o bem-estar coletivo.

Somos de parecer que:

1. A atuação do psicólogo, orientada pelos princípios expressos no seu código deontológico, não poderá permitir o desrespeito pelo direito de propriedade e, como tal, pelo uso ou incentivo ao uso fraudulento de instrumentos de avaliação psicológica;

2. Será importante estudar e compreender os motivos pelos quais existem alguns comportamentos associados à utilização fraudulenta dos materiais de avaliação psicológica. Justifica-se, por isso, por parte da OPP, um aprofundar do conhecimento desta realidade em termos de frequência e incidência, de modo a que possa haver uma real noção do grau de prejuízo ao direito de propriedade que esta situação encerra;
3. O valor do investimento científico que permite a atualização dos instrumentos de avaliação psicológica, aferi-los à população portuguesa e atualizá-los à constante transformação social e cultural, deve ser reconhecido e plasmado no custo que preside à utilização dos mesmos pelos profissionais de psicologia;

4. É fundamental desenvolver esforços para garantir a aplicação da função social aos instrumentos de avaliação psicológica. Importa evitar que bens de utilização regular possam assumir custos que os tornem pouco acessíveis a um leque significativo de profissionais da psicologia, dificultando o cumprimento quer da lei quer do código deontológico.

A leitura deste parecer não dispensa a consulta do Código Deontológico da Ordem dos Psicólogos Portugueses bem como dos dispositos legais no âmbito do direito de propriedade.
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